



# Tilsyns- rapport 2023

**Specialfritidsinstitutionen ved Frejaskolen**



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

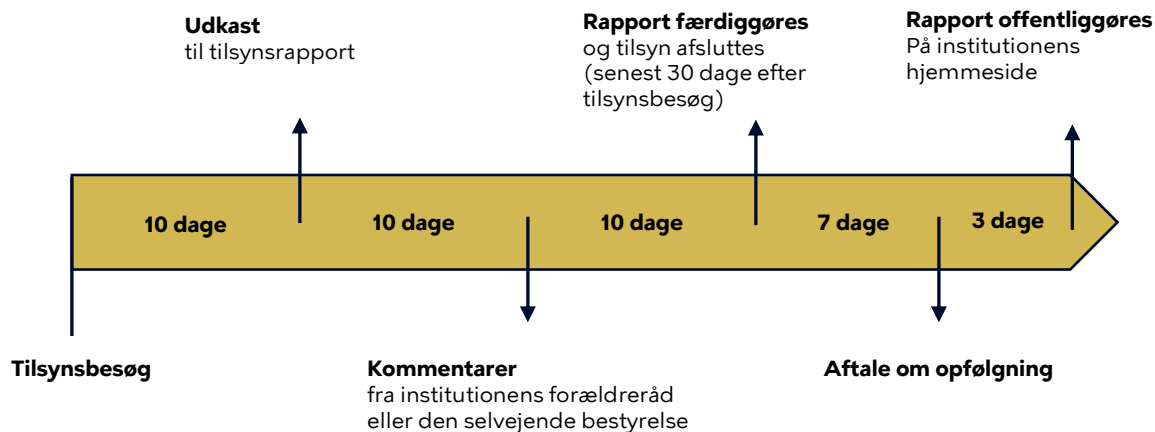
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2023</b>	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Denne tilsynsrapport er gældende for både fritidsinstitutionen ved Frejaskolen samt Klub Rughave da begge institutioner hører under Frejaskolen. Der er gennemført selvregistreringen for begge afdelinger. Tilsynsobservationerne er fordelt over 2 dage for at sikre et grundigt indblik. Til den faglige dialog deltog: Skoleleder, Leder af KKFO, Leder af Klub Rughave, pædagogiske repræsentanter fra: indskolingen, mellemtrinnet samt fra klubben. Forældrerepræsentant fra KKFO og fra klub samt pædagogisk konsulent.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

På dagen for observation ses, at de pædagogiske medarbejdere jævnligt er imødekommende og lydhør overfor børnene i de voksen-initieret aktiviteter. Der ses en variation i kvaliteten, hvor enkelte medarbejdere kun flygtigt har kontakt og deltager i børnenes aktiviteter, imens andre medarbejdere deltager i aktiviteter og i de børneinitieret lege. Samværet mellem børn og voksen præges af en interesse for børnene og deres udspil. De pædagogiske medarbejdere tilbyder tilpas mulighed for at børnene kan bidrage med inputs. F.eks. ses hvordan rammerne løbende justeres i et boldspil sammen med børnegruppen. De pædagogiske medarbejdere står altid eller næsten altid til rådighed og tilbyder deres hjælp og barnet mødes med omsorg og trøst. Medarbejderens engagement og opmærksomhed er jævnligt rettet mod at skabe trygge og udfordrende miljøer for børnene både i inde og ude miljøet. I KKFO'en lukkes værksteder og aktiviteter ned kl. 14:30 herefter ses primært elektronisk spil. I klubben ses et bredere tilbud fordelt over hele eftermiddagen. I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere er opmærksomme på at hjælpe børn ind i sociale sammenhænge, da flere børn er udfordret netop på dette område. Eksempelvis styrkes de sociale relationer via børnenes fælles interesser. De pædagogiske medarbejdere kan i dialogen redegøre for, hvordan de er opmærksomme på at være bindeled, imellem børnene så de kobles sammen. Det gør de f.eks. ved at matche børnene, så alle kan finde plads i fællesskabet. De beskriver i dialogen, hvordan de arbejder med både at være på forkant af det der foregår, såvel som at hjælpe børnene med at fortolke og forstå det som udfolder sig i de sociale samspil. Der arbejdes med variation i de aktiviteter der tilbydes, med det sigte at der er også er tilbud til de få. Eksempelvis fortælles at de har set hvordan etableringen af nye tilbud har betydet, at nye børn indmeldes, da de kan se sig selv i et mere skærmet tilbud. Det kræver at de pædagogiske medarbejderne har et indgående kendskab til børnegruppen, så de varierede behov kan identificeres. Forældrerepræsentanterne kan genkende at der arbejdes med de sociale relationer via gruppesammensætninger. Det opleves, at afstande til de voksne er kort og de er til rådighed og forældrene lægger i dialogen vægt på at de voksne har et indgående kendskab til det enkelte barn. Der er en tryghed blandt forældre og en oplevelse af at de pædagogiske medarbejderne er dygtige.

### Anbefaling

I kan med fordel genbesøge jeres introduktion af nye vikarer, så alle tilbyder samme høje kvalitet i forhold til samværet og tilgængeligheden med børnene. I kan med fordel drøfte hvilke pauseaktiviteter, der kan tilbydes som alternativ til skærm.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes at Frejaskolens KKFO og klub Rughave har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med inklusion og fællesskab, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved at der arbejdes systematisk med børn og unges inklusion i mindre fællesskaber, bl.a. gennem arbejdet med Social tænkning og gruppens plan. Under observationen ses, at der er adgang til forskellige typer af aktiviteter og børneinitieret lege i fritidsinstitutionen og klubben og der ses en god balance mellem aktiviteter af høj og lav intensitet. Der etableres eksempelvis tur til en nærliggende legeplads, hvor børn og medarbejdere i samarbejde rammesætter fælleslege, der styrker gruppens samarbejde. Samværet mellem børnene bærer næsten altid præg af, at alle børn er med i et børnefællesskab med positive barn-barn-relationer. Der ses få uoverensstemmelser på dagen for observation og det ses, at de pædagogiske medarbejdere formår at være på forkant og hjælpe og støtte legen eller spillet videre før konflikter opstår. I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere er særligt fokuseret mod at skabe deltagelsesmuligheder og det fortælles, hvordan der eksempelvis arbejdes med socialfag i indskolingen hvor børnene introduceres til elementer som "tankeboble" som de benytter helt op i klubtiden. I dialogen fortælles at der ikke adskilles mellem skole og fritid. Der arbejdes med sammen tænkning hele dagen og de elementer som støtter i skolen benyttes også i fritiden. På den måde bygges bro både mellem inde og uderummet såvel som til fritid og klub. Børnene og de unge inddrages i planlægning af aktiviteter, hvor de giver ideer til hvad der skal foregå og de pædagogisk medarbejdere beskriver hvordan de skal være detektiver, så de kan gribe børnenes perspektiver. I klubben inddrages de unge i arbejdet med at rekrutter hinanden eksempelvis til at deltage ved klubaftener. Forældrerepræsentanterne kan genkende at der arbejdes meget for at inkludere børnene i fællesskaber. Der søges en balance hvor børnene inviteres ind, samtidig med at de skånes for at bliver for belastede i samklang med deres formåen.

## Anbefaling

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Det vurderes at Frejaskolens KKFO og Rughave har gjort en indsats for at styrke arbejdet med sprogindsatsen, men der ses en variation i forhold til om de pædagogiske medarbejdere formår at understøtte de længerevarende dialoger, der udvikler sproget. Under observationerne ses at sproget ved aktiviteter jævnligt bliver kortvarigt og anvisende. Der ses en variation i forhold til om de pædagogiske læringsmiljøer understøtter gode dialoger. Eksempelvis ses ved computerspil, at når de unge og de pædagogisk medarbejder ikke benytter høre telefoner udfoldes dialogerne over længere tid til forskel fra der hvor alle benytter høretelefoner. Her bliver dialogerne højtråbende og afbrudt, da de ikke kan høre hinanden. Der ses og høres en god tone mellem børn/unge og medarbejdere. De pædagogiske medarbejdere er tydelige og imødekomende i deres kommunikation med børnene og de unge. I Rughave danner køkkenet rammen om mange gode dialoger, hvor der generelt ses mere en 10 turtagninger og længerevarende dialoger mellem de unge og medarbejderne. Der er tydelig visualisering og et fælles sprog med udgangspunkt i Social tænkning. Der ses ingen læsning og bøger er ikke til rådighed i loungen. I den faglige dialog kan de pædagogiske medarbejdere redegøre for hvordan der arbejdes systematisk og metodisk med læsning særligt i lokalerne i indskoling, hvor der ikke blev observeret, da gruppen gik på tur til en legeplads. I indskoling er bøger altid til rådighed og der benyttes smartboard til at underbygge højtlesningen og der arbejdes med "Eventyrklub" og jævnlige besøg på biblioteket. Det opleves at børnenes interesse for læsning bliver mindre op gennem mellemtrinnet. Igen drøftes hvordan det er vigtigt at fange børnenes interesse eksempelvis er der pt. fundet interesse for Anders And blade i Loungen. Ledelsen peger på, at de fortsat øver sig i digital dannelse. Der søges kontinuerligt efter hvor de unge viser interesse for andet end digital aktion og "vi er endnu ikke færdige med at blive klogere" fortælles det. Der arbejdes med en ramme, hvor der ikke tilbydes elektronik mellem kl. 7-8 og før kl. 14:30. Der er udarbejde retningslinjer for digital dannelse, der skal justeres i 2024. Forældrerepræsentanten fortæller i dialogen at nogle børn har behov for det korte anvisende sprog da det er stressnedsættende for børn som er særligt udfordret. Således skal det sprogunderstøttende arbejde til tider ses omvendt med denne gruppe børn og unge for at det ikke bliver en belastning for dem.

## Anbefaling

I kan med fordel fortsætte jeres drøftelse af, hvordan der bliver plads til læsning også i mellemtrinnet og udskoling. I kan med fordel udvikle på de pædagogiske læringsmiljøer omkring de elektroniske spil så de indbyder til dialoger omkring det der spilles



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes at Frejaskolens KKFO har gjort en særlig indsats for at styrke samarbejdet med forældrene, som har sat tydelige spor i praksis. I dialogen beskrives at der er et særligt behov for et godt forældresamarbejde i skolen/kkfo og klub, da der er mange forældre der ikke kommer dagligt på skolen, da børnene transporteres med taxa. Der sendes ugebrev ud med relevant information om planen, så forældrene kan forberede deres børn hjemme. Der afholdes skole/hjem samtaler 2 til 3 gange årligt og individuelt kommunikation foregår via "meddelseskbogen" for både skolen og fritidsdelen. Kontakten øges efter behov og der samarbejdes tættere i perioder, hvor der er vanskeligheder. Forældrerepræsentanten fortæller i dialogen at de kan genkende de beskrivelser, der sendes ud om eget barn, hvilket har betydning for, at de føler, at deres barn bliver set og forstået. "Tendensen er" fortæller de: "At ligegyldigt hvem man taler med, er der et indgående kendskab til barnet". Der er stor opmærksomhed på den sårbarhed der er hos de forældre, der har børn på skolen. Der afholdes 4 årlige forældrerådsmøder, hvor den øvrige forældregruppe får mulighed for at komme med forslag til fritidsdelen både i forhold til aktiviteter og temaer, der kunne være relevante at arbejde med. Klub Rughave sender månedsplan ud, hvor forældrene og de unge kan orientere sig. De unge inddrage i at tage ansvar for at bringe planen med hjem. Der afholde forskellig forældre arrangementer så som julefest og høstfest og der er stor opbakning til skolen fra forældregruppen.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes at Frejaskolens KKFO har gjort en særlig indsats for at styrke overgangsarbejdet, som har sat tydelige spor i praksis. De pædagogisk medarbejdere besøger børnehaven, hvor barnet kommer fra og der udfyldes et spørgeskema, hvor vigtige informationer om barnets interesser lege og læring noteres. Der sendes billeder hjem til familien af de pædagogiske medarbejdere og billeder af arbejdsplads og garderobeplads. Der er udarbejdet procedurer for overgang til mellemtrinnet med løbende besøg og øget kontakt i sommerperioden så børnene gradvis introduceres for det nye. Dog med plads til individuelle løsninger for enkelt børn. Også overgangen til klub sker gradvis og børnene lærer pædagogerne at kende i skolen og de kommer i klubben, når de har madlavning og idræt. Det er forsat et ønske at etablerer en bedre overgang til eksempelvis efterskole når de unge forlader klub og skole, men her ligger overgangs arbejdet meget hos forældrene. Det har med succes været forsøgt at pædagogerne har besøgt efterskolen efter børnenes start. Forældrene oplever, at både børn og forældre er blevet godt vejledt og der er fagligt dygtige planer, der hurtigt skaber tryghed for børnene. Forældrene fortæller at det ofte opleves som en lettelse for familierne at flytte ind i et så dygtigt miljø.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Det vurderes at Frejaskolens KKFO har gjort en indsats for at styrke arbejdet med pejlemærket og som har sat spor i praksis. I den faglige dialog redegøres for en systematisk tilgang, der sikrer grundig introduktion af nye medarbejdere hvor de får kendskab til de metoder der benyttes. Der arbejdes i teams hvor både lærer og pædagoger deltager og der arbejdes ud fra menneskesynet i Social tænkning (bl.a. Michelle Winner) hvor børnenes udviklingspotentiale bliver beskrevet årligt i "meddelelsesbogen". Der er en fast struktur, der rammesætter arbejde og der søges kontinuerligt viden for at belyse, om det forsat er de bedste metoder der benyttes. Ledelsen fortæller i dialogen at: "det er en hjørnesten i arbejdet på specialområdet, at være reflektiv på egen praksis." Derfor afsøges også løbende nye metoder og der gives tid til grundig analyse, hvor data inddrages for at finde nye veje. Frejaskolens KKFO har udarbejdet første del af "Børnemiljø vurderingen" hvor børnenes stemme er omdrejningspunkt for det videre arbejde. Det pointeres, at der er krav om at udarbejde en fuld BMV i løbet af 2024.

## Anbefaling

Det anbefales at I færdiggøre jeres BMV og får den indarbejdet i årsplanen, så den genbesøges løbende i overensstemmelse med "Fritidspædagogisk rammeaftale for KKFO'er i Københavns kommune"

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

### Spørgsmål i selvregistrering

### Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Nej

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Nej

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Nej

---

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?  
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?  
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

---

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Nej

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja



---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

---